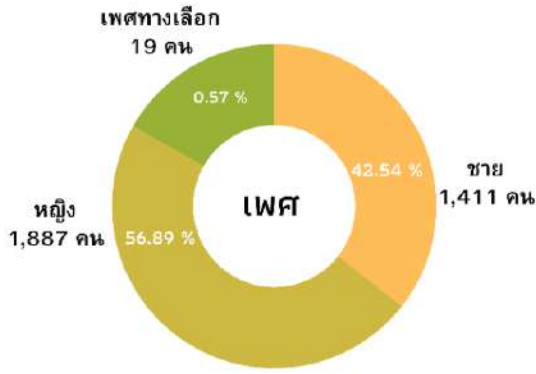




สำหรับกระบวนการงานการให้ บริการ ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จำนวนผู้ตอบ
3,317 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ



ประเภทกลุ่มเป้าหมาย จำแนกข้อมูลได้ 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1,326 คน
พบว่า คนไร้ที่พึ่ง มากที่สุด จำนวน 532 คน
คิดเป็นร้อยละ 40.12

กลไกและเครือข่าย 541 คน
พบว่า ประชาชนทั่วไป มากที่สุด จำนวน 214 คน
คิดเป็นร้อยละ 39.56

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.29
คิดเป็นร้อยละ 85.70



ด้านกระบวนการ/
ขั้นตอนการให้บริการ
ร้อยละ 86.00



ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ
ร้อยละ 87.40



ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ร้อยละ 84.20



ด้านคุณภาพ
การให้บริการ
ร้อยละ 85.20

ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 0.02
คิดเป็นร้อยละ 0.45



ด้านกระบวนการ/
ขั้นตอนการให้บริการ
ร้อยละ 0.49



ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ
ร้อยละ 0.43



ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ร้อยละ 0.45



ด้านคุณภาพ
การให้บริการ
ร้อยละ 0.43

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านความผูกพัน

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ



การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 50.9

มีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม เฉลี่ย 8.79
(จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน)



ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ
ร้อยละ 90.1



การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
ร้อยละ 57.00

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านการเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอก

ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจงานบริการของ
กรมพส. มากกว่าหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 79.71



สำหรับการเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรม ของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จำนวนผู้ตอบ
5,246 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ



ประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรม



- ประเภทอื่นๆ มากที่สุด เช่น ประชาชนทั่วไป อพม. อสม. ผู้นำชุมชน นักเรียน เยาวชน ฯลฯ

ความพึงพอใจด้านการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.34
คิดเป็นร้อยละ 86.70



ด้านวิทยากร

ร้อยละ 87.60



ด้านการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่ผู้จัด
โครงการ/กิจกรรม

ร้อยละ 89.20



ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ร้อยละ 81.80



ด้านคุณภาพการ
ให้บริการ

ร้อยละ 88.20

ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 0.04
คิดเป็นร้อยละ 0.88



ด้านวิทยากร

ร้อยละ 0.91



ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

ร้อยละ 0.86



ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ร้อยละ 0.91



ด้านคุณภาพ
การให้บริการ

ร้อยละ 0.85

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านความผูกพัน

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ



การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 50.03

มีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม เฉลี่ย 8.95
(จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน)



ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ
ร้อยละ 96.5



การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
ร้อยละ 64.7

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านการเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอก

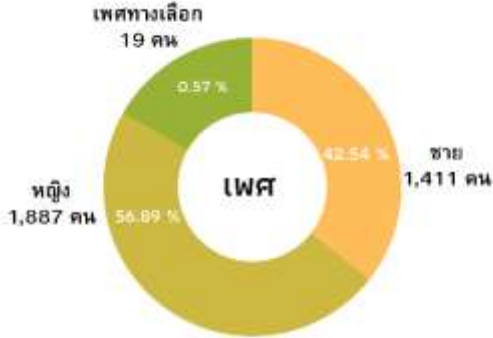

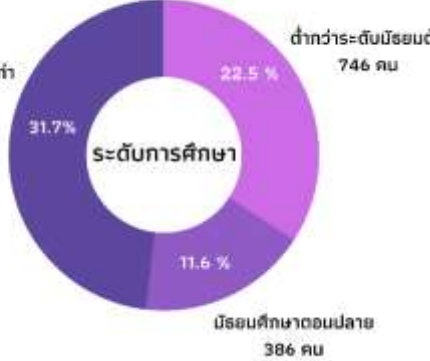
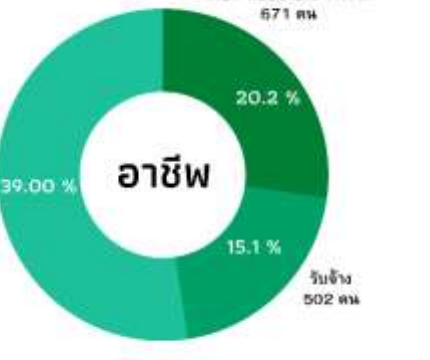


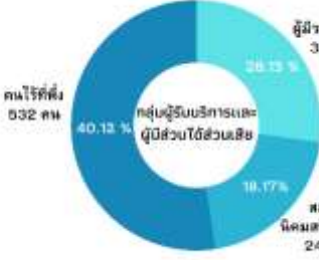
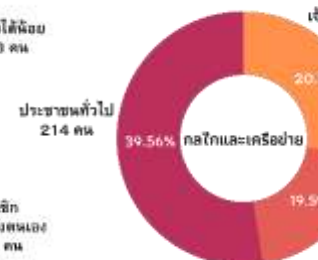
ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ
ของกรมพส. มากกว่าหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 86.33

ผลการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับกระบวนการให้บริการ ประจำปี 2566 (รอบ 6 เดือน)


โดยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 3,317 คน

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเด็น	ผลการประเมิน												
<p>1. เพศ พบว่า เพศหญิง มีจำนวน 1,887 คน คิดเป็นร้อยละ 56.89 เพศชายมีจำนวน 1,411 คน คิดเป็นร้อยละ 42.54 และอื่น ๆ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57</p>	 <p align="center">เพศ</p> <table border="1"> <tr><th>เพศ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>ชาย</td><td>1,411 คน</td><td>42.54 %</td></tr> <tr><td>หญิง</td><td>1,887 คน</td><td>56.89 %</td></tr> <tr><td>เพศทางเลือก</td><td>19 คน</td><td>0.57 %</td></tr> </table>	เพศ	จำนวน	ร้อยละ	ชาย	1,411 คน	42.54 %	หญิง	1,887 คน	56.89 %	เพศทางเลือก	19 คน	0.57 %
เพศ	จำนวน	ร้อยละ											
ชาย	1,411 คน	42.54 %											
หญิง	1,887 คน	56.89 %											
เพศทางเลือก	19 คน	0.57 %											
<p>2. อายุ พบว่า มีอายุโดยเฉลี่ย 45.44 ปี โดยมีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด จำนวน 932 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 รองลงมา อายุ 30 - 39 ปี จำนวน 818 คน คิดเป็น ร้อยละ 24.66 และอายุระหว่าง 50 - 59 ปี จำนวน 703 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.19 ตามลำดับ</p>	 <p align="center">อายุ</p> <table border="1"> <tr><th>อายุ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>30 - 39 ปี</td><td>818 คน</td><td>24.66 %</td></tr> <tr><td>40 - 49 ปี</td><td>932 คน</td><td>28.10 %</td></tr> <tr><td>50 - 59 ปี</td><td>703 คน</td><td>21.19 %</td></tr> </table>	อายุ	จำนวน	ร้อยละ	30 - 39 ปี	818 คน	24.66 %	40 - 49 ปี	932 คน	28.10 %	50 - 59 ปี	703 คน	21.19 %
อายุ	จำนวน	ร้อยละ											
30 - 39 ปี	818 คน	24.66 %											
40 - 49 ปี	932 คน	28.10 %											
50 - 59 ปี	703 คน	21.19 %											
<p>3. ระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน 1,050 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมา คือต่ำกว่ามัธยมต้น จำนวน 746 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ</p>	 <p align="center">ระดับการศึกษา</p> <table border="1"> <tr><th>ระดับการศึกษา</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td><td>1,050 คน</td><td>31.7 %</td></tr> <tr><td>ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น</td><td>746 คน</td><td>22.5 %</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาตอนปลาย</td><td>386 คน</td><td>11.6 %</td></tr> </table>	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,050 คน	31.7 %	ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น	746 คน	22.5 %	มัธยมศึกษาตอนปลาย	386 คน	11.6 %
ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ											
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,050 คน	31.7 %											
ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น	746 คน	22.5 %											
มัธยมศึกษาตอนปลาย	386 คน	11.6 %											
<p>4. ด้านอาชีพ พบว่า อาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ มากที่สุด จำนวน 1,294 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคือไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน จำนวน 671 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.2 และรับจ้าง จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ</p>	 <p align="center">อาชีพ</p> <table border="1"> <tr><th>อาชีพ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ</td><td>1,294 คน</td><td>39.00 %</td></tr> <tr><td>ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน</td><td>671 คน</td><td>20.2 %</td></tr> <tr><td>รับจ้าง</td><td>502 คน</td><td>15.1 %</td></tr> </table>	อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ	ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	1,294 คน	39.00 %	ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน	671 คน	20.2 %	รับจ้าง	502 คน	15.1 %
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ											
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	1,294 คน	39.00 %											
ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน	671 คน	20.2 %											
รับจ้าง	502 คน	15.1 %											

ประเด็น	ผลการประเมิน
<p>5. ประเภทกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>จำแนกข้อมูลได้ดังนี้</p> <p>1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 1,326 คน พบว่า คนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ (บุคคลที่ประสบความเดือดร้อน คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร) มากที่สุด จำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 40.12 รองลงมา คือ ผู้มีรายได้ น้อย จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 และสมาชิกนิคมสร้างตนเอง จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 18.17 ตามลำดับ</p> <p>2) กลไกและเครือข่าย จำนวน 541 คน พบว่า ประชาชนทั่วไป มากที่สุด จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 39.56 และรองลงมา คือ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 20.33 และอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 19.59 ตามลำดับ</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div>

2) ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ


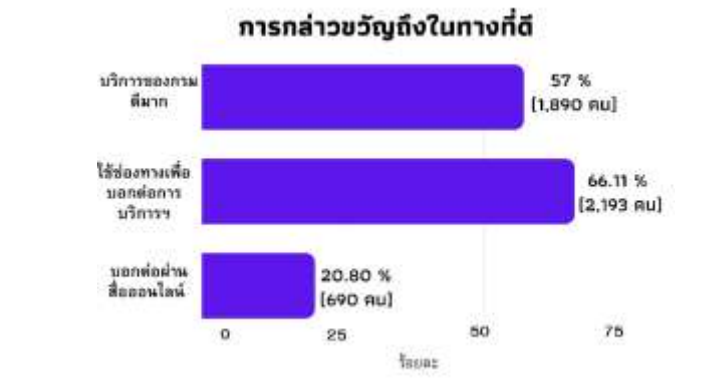
ประเด็นความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
<p>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการ ให้บริการ</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.00</p>	<p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.70 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 4.37) เช่น ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พุดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงที่สุภาพ ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน เอาใจใส่และเต็มใจในการให้บริการ และรองลงมาคือด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (มีค่าเฉลี่ย 4.30) เช่น เข้าถึงบริการได้ง่าย เป็นไปตามขั้นตอนตามระยะเวลาที่เหมาะสม ได้รับบริการอย่างเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ เป็นต้น</p> <div style="text-align: center;"> <p>ระดับความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.70</p>  </div>
<p>ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.40</p>	
<p>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.20</p>	
<p>ด้านคุณภาพของการให้บริการ</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.20</p>	

3) ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

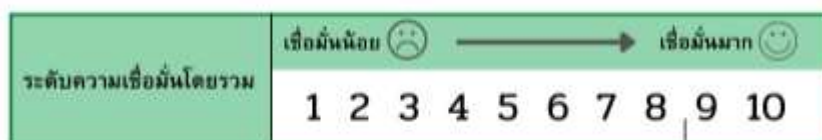
ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ผลการประเมิน															
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 0.02 คิดเป็นร้อยละ 0.49	<p>จากผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความไม่พึงพอใจ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.02 คิดเป็นร้อยละ 0.45 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความไม่พึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 0.02) เช่น ควรมีการอบรมแม่บ้านเรื่องทำความสะอาด ที่จอดรถไม่เพียงพอ สำหรับบุคลากร การช่วยเหลือเปลี่ยนไปตามนโยบายบ่อยครั้งเกินไป เป็นต้น</p> <p style="text-align: center;">ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.02 คิดเป็นร้อยละ 0.45</p> <table border="1"> <caption>ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม</caption> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</td> <td>0.02</td> <td>0.49%</td> </tr> <tr> <td>ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ</td> <td>0.02</td> <td>0.43%</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td> <td>0.02</td> <td>0.45%</td> </tr> <tr> <td>ด้านคุณภาพของการให้บริการ</td> <td>0.01</td> <td>0.43%</td> </tr> </tbody> </table>	ด้าน	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	0.02	0.49%	ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ	0.02	0.43%	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.02	0.45%	ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.01	0.43%
ด้าน		ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ													
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ		0.02	0.49%													
ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ		0.02	0.43%													
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.02	0.45%														
ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.01	0.43%														
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 0.02 คิดเป็นร้อยละ 0.43																
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 0.02 คิดเป็นร้อยละ 0.45																
ด้านคุณภาพของการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 0.01 คิดเป็นร้อยละ 0.43																

4) ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน จากผลการสำรวจข้อมูลความผูกพัน จำแนกข้อมูลประเด็นความผูกพัน ดังนี้

ประเด็น	ผลการประเมิน									
การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง	<p>พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจไม่เคยมารับบริการมากที่สุด จำนวน 1,687 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาคือเคยเข้ารับบริการ จำนวน 1,630 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 โดยเคยเข้ารับบริการ 1 – 5 ครั้งมากที่สุด จำนวน 1,140 คน คิดเป็นร้อยละ 69.94</p> <p style="text-align: center;">การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <table border="1"> <caption>การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่เคยรับบริการ</td> <td>50.9 %</td> <td>1,687 คน</td> </tr> <tr> <td>เคยรับบริการ</td> <td>49.1 %</td> <td>1,630 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ร้อยละ	จำนวนคน	ไม่เคยรับบริการ	50.9 %	1,687 คน	เคยรับบริการ	49.1 %	1,630 คน
ประเภท	ร้อยละ	จำนวนคน								
ไม่เคยรับบริการ	50.9 %	1,687 คน								
เคยรับบริการ	49.1 %	1,630 คน								

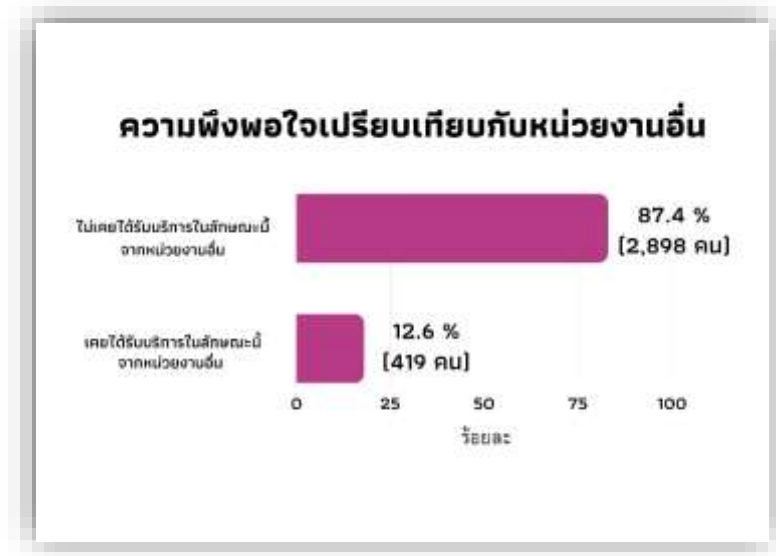
ประเด็น	ผลการประเมิน												
<p>ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ</p>	<p>พบว่า หากกรมมีการจัดบริการครั้งต่อไป กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจมีความยินดีเข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 2,989 คน คิดเป็นร้อยละ 90.1 และให้ความเห็นว่าการเข้ารับบริการมีประโยชน์ต่อผู้ตอบแบบสำรวจ/ครอบครัว/ชุมชน ในระดับมาก จำนวน 1,988 คน คิดเป็นร้อยละ 66.51 ทั้งนี้ ไม่ยินดีเข้าร่วม จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2</p>  <table border="1"> <caption>เต็มใจในการให้ความร่วมมือ</caption> <thead> <tr> <th>ระดับความเต็มใจ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ยินดีเข้าร่วม</td> <td>90.1 %</td> <td>2,989 คน</td> </tr> <tr> <td>การเข้ารับบริการมีประโยชน์</td> <td>66.51 %</td> <td>1,988 คน</td> </tr> <tr> <td>ไม่ยินดีเข้าร่วม</td> <td>3.2 %</td> <td>106 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับความเต็มใจ	ร้อยละ	จำนวนคน	ยินดีเข้าร่วม	90.1 %	2,989 คน	การเข้ารับบริการมีประโยชน์	66.51 %	1,988 คน	ไม่ยินดีเข้าร่วม	3.2 %	106 คน
ระดับความเต็มใจ	ร้อยละ	จำนวนคน											
ยินดีเข้าร่วม	90.1 %	2,989 คน											
การเข้ารับบริการมีประโยชน์	66.51 %	1,988 คน											
ไม่ยินดีเข้าร่วม	3.2 %	106 คน											
<p>การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี</p>	<p>พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจให้ความเห็นว่าการบริการของกรมเป็นบริการที่ดีมาก จำนวน 1,890 คน คิดเป็นร้อยละ 57 และส่วนมากใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการผ่านการพูดคุยโดยตรง จำนวน 2,193 คน คิดเป็นร้อยละ 66.11 และรองลงมาคือบอกต่อผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 690 คน คิดเป็น 20.80</p>  <table border="1"> <caption>การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี</caption> <thead> <tr> <th>วิธีการบอกต่อ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริการของกรมดีมาก</td> <td>57 %</td> <td>1,890 คน</td> </tr> <tr> <td>ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการ</td> <td>66.11 %</td> <td>2,193 คน</td> </tr> <tr> <td>บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์</td> <td>20.80 %</td> <td>690 คน</td> </tr> </tbody> </table>	วิธีการบอกต่อ	ร้อยละ	จำนวนคน	บริการของกรมดีมาก	57 %	1,890 คน	ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการ	66.11 %	2,193 คน	บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	20.80 %	690 คน
วิธีการบอกต่อ	ร้อยละ	จำนวนคน											
บริการของกรมดีมาก	57 %	1,890 คน											
ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการ	66.11 %	2,193 คน											
บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	20.80 %	690 คน											

5) ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจ พบว่า มีความเชื่อมั่นว่าการได้รับบริการในครั้งนี้ตอบสนองต่อความต้องการ ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด มีการเผยแพร่ข้อมูล การให้บริการต่อสาธารณะ การบริการที่จัดขึ้นเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง เปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ และเชื่อมั่นว่าหากเกิดปัญหาในระหว่างการได้รับบริการในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม เฉลี่ย 8.79 (จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน)



8.79




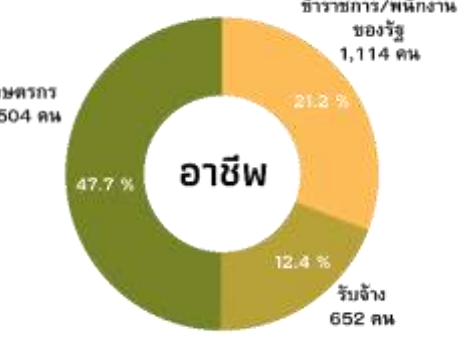
6) ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจไม่เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นมากที่สุด จำนวน 2,898 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 และเคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 เช่น จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมบัญชีกลาง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานที่ดินจังหวัด กรมการจัดหางาน และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นต้น ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่เคยเข้าร่วม ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจงานบริการของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ มากกว่าหน่วยงานอื่น จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 79.71



**ผลการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่น
ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม**


โดยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,246 คน

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเด็น	ผลการประเมิน												
<p>1. เพศ พบว่า เพศหญิง มีจำนวน 3,413 คน คิดเป็นร้อยละ 65.06 เพศชาย มีจำนวน 1,822 คน คิดเป็นร้อยละ 34.73 และอื่น ๆ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.21</p>	 <p align="center">เพศ</p> <table border="1"> <tr><th>เพศ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>หญิง</td><td>3,413 คน</td><td>65.06 %</td></tr> <tr><td>ชาย</td><td>1,822 คน</td><td>34.73 %</td></tr> <tr><td>เพศทางเลือก</td><td>11 คน</td><td>0.21 %</td></tr> </table>	เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หญิง	3,413 คน	65.06 %	ชาย	1,822 คน	34.73 %	เพศทางเลือก	11 คน	0.21 %
เพศ	จำนวน	ร้อยละ											
หญิง	3,413 คน	65.06 %											
ชาย	1,822 คน	34.73 %											
เพศทางเลือก	11 คน	0.21 %											
<p>2. อายุ พบว่า มีอายุโดยเฉลี่ย 45.80 ปี โดยมีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด จำนวน 1,392 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 รองลงมาคืออายุ 50 - 59 ปี จำนวน 1,367 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 และอายุ 30 - 39 ปี จำนวน 1,021 คน คิดเป็นร้อยละ 19.46 ตามลำดับ</p>	 <p align="center">อายุ</p> <table border="1"> <tr><th>อายุ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>50 - 59 ปี</td><td>1,367 คน</td><td>26.06 %</td></tr> <tr><td>40 - 49 ปี</td><td>1,392 คน</td><td>26.53 %</td></tr> <tr><td>30 - 39 ปี</td><td>1,021 คน</td><td>19.46 %</td></tr> </table>	อายุ	จำนวน	ร้อยละ	50 - 59 ปี	1,367 คน	26.06 %	40 - 49 ปี	1,392 คน	26.53 %	30 - 39 ปี	1,021 คน	19.46 %
อายุ	จำนวน	ร้อยละ											
50 - 59 ปี	1,367 คน	26.06 %											
40 - 49 ปี	1,392 คน	26.53 %											
30 - 39 ปี	1,021 คน	19.46 %											
<p>3. ระดับการศึกษา พบว่า การศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มากที่สุด จำนวน 1,535 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 1,005 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 973 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ตามลำดับ</p>	 <p align="center">ระดับการศึกษา</p> <table border="1"> <tr><th>ระดับการศึกษา</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น</td><td>1,535 คน</td><td>29.3 %</td></tr> <tr><td>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td><td>1,005 คน</td><td>19.2 %</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาตอนต้น</td><td>973 คน</td><td>18.5 %</td></tr> </table>	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น	1,535 คน	29.3 %	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,005 คน	19.2 %	มัธยมศึกษาตอนต้น	973 คน	18.5 %
ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ											
ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น	1,535 คน	29.3 %											
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,005 คน	19.2 %											
มัธยมศึกษาตอนต้น	973 คน	18.5 %											
<p>4. ด้านอาชีพ พบว่า อาชีพเกษตรกร มากที่สุด จำนวน 2,504 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7 และรองลงมาคือข้าราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 1,114 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 และรับจ้าง จำนวน 652 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ตามลำดับ</p>	 <p align="center">อาชีพ</p> <table border="1"> <tr><th>อาชีพ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> <tr><td>เกษตรกร</td><td>2,504 คน</td><td>47.7 %</td></tr> <tr><td>ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ</td><td>1,114 คน</td><td>21.2 %</td></tr> <tr><td>รับจ้าง</td><td>652 คน</td><td>12.4 %</td></tr> </table>	อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ	เกษตรกร	2,504 คน	47.7 %	ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	1,114 คน	21.2 %	รับจ้าง	652 คน	12.4 %
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ											
เกษตรกร	2,504 คน	47.7 %											
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	1,114 คน	21.2 %											
รับจ้าง	652 คน	12.4 %											

ประเด็น	ผลการประเมิน
<p>5. ประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม</p> <p>พบว่า บุคลากรประเภทอื่น ๆ มากที่สุด เช่น กลุ่มประชาชนทั่วไป มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง นักเรียน ผู้นำชุมชน นักเรียน เยาวชน ฯลฯ จำนวน 3,519 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 และรองลงมาคือบุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จำนวน 1,080 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6</p>	 <p>บุคลากรประเภทอื่น ๆ 3,519 คน</p> <p>67.1 %</p> <p>ประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม</p> <p>20.6 %</p> <p>บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัด 1,080 คน</p>

2) ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
<p>ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.60</p>	<p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.70 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม มากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 4.46) เช่น ให้บริการด้วยความกระตือรือร้นและยิ้มแย้มแจ่มใส สามารถตอบ ข้อซักถามและรายละเอียดการอบรมได้ ให้บริการด้วยกิริยาและคำพูดที่สุภาพเรียบร้อย และการอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม รองลงมาคือด้านวิทยากร (มีค่าเฉลี่ย 4.38) เช่น การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ความครบถ้วน ความเชื่อมโยงของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม ใช้สื่อประกอบการนำเสนอมีความเหมาะสม/ น่าสนใจ และวิทยากรเปิดโอกาสในการตอบข้อซักถาม</p> <p>ระดับความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.70</p>  <p>87.60% (ค่าเฉลี่ย 4.38)</p> <p>89.20% (ค่าเฉลี่ย 4.46)</p> <p>81.80% (ค่าเฉลี่ย 4.09)</p> <p>88.20% (ค่าเฉลี่ย 4.41)</p> <p>ด้านวิทยากร</p> <p>ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม</p> <p>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>ด้านคุณภาพของการให้บริการ</p>
<p>ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20</p>	
<p>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.80</p>	
<p>ด้านคุณภาพของการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.20</p>	

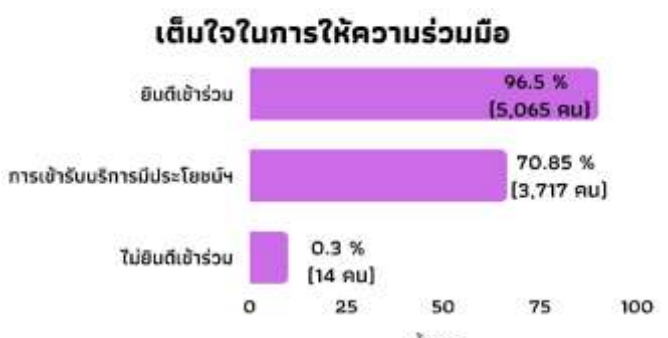
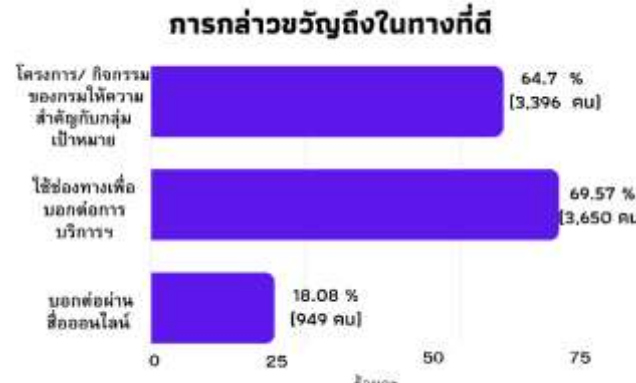
3) ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ผลการประเมิน															
ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย 0.05 คิดเป็นร้อยละ 0.91	<p>จากผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความไม่พึงพอใจ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.04 คิดเป็นร้อยละ 0.88 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความไม่พึงพอใจด้านวิทยากร มากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 0.05) เช่น การนำเสนอของวิทยากรมีประเด็นไม่ตรงกับด้านการทำงาน ขาดเอกสารประกอบการบรรยาย ควรมีส่วนตอนการทำวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น ควรมีการฝึกการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงให้มากขึ้น ความรู้ความสามารถไม่น่าเชื่อถือ เป็นต้น รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบการปฏิบัติงานมีความซ้ำซ้อน ระยะเวลาการอบรมน้อยไป ความคุ้มค่ากับเวลา/การเดินทาง การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เป็นต้น</p> <p style="text-align: center;">ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.04 คิดเป็นร้อยละ 0.88</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม</caption> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านวิทยากร</td> <td>0.05</td> <td>0.91 %</td> </tr> <tr> <td>ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม</td> <td>0.04</td> <td>0.86 %</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td> <td>0.05</td> <td>0.91 %</td> </tr> <tr> <td>ด้านคุณภาพของการให้บริการ</td> <td>0.04</td> <td>0.85 %</td> </tr> </tbody> </table>	ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ด้านวิทยากร	0.05	0.91 %	ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม	0.04	0.86 %	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.05	0.91 %	ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.04	0.85 %
ด้าน		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ													
ด้านวิทยากร		0.05	0.91 %													
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม		0.04	0.86 %													
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.05	0.91 %														
ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.04	0.85 %														
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย 0.04 คิดเป็นร้อยละ 0.86																
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 0.05 คิดเป็นร้อยละ 0.91																
ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย 0.04 คิดเป็นร้อยละ 0.85																

4) ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน จากผลการสำรวจข้อมูลความผูกพัน

จำแนกข้อมูลประเด็นความผูกพัน ดังนี้

ประเด็น	ผลการประเมิน									
การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง	<p>พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจเคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มากที่สุด จำนวน 2,625 คน คิดเป็นร้อยละ 50.03 รองลงมาคือ ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน 2,621 คน คิดเป็นร้อยละ 49.96 โดยเคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 - 5 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 2,119 คน คิดเป็นร้อยละ 80.72</p> <p style="text-align: center;">การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เคยมารับบริการ</td> <td>50.03 %</td> <td>2,625 คน</td> </tr> <tr> <td>ไม่เคยเข้ารับบริการ</td> <td>49.96 %</td> <td>2,621 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ร้อยละ	จำนวนคน	เคยมารับบริการ	50.03 %	2,625 คน	ไม่เคยเข้ารับบริการ	49.96 %	2,621 คน
ประเภท	ร้อยละ	จำนวนคน								
เคยมารับบริการ	50.03 %	2,625 คน								
ไม่เคยเข้ารับบริการ	49.96 %	2,621 คน								

ประเด็น	ผลการประเมิน									
<p>ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ</p>	<p>พบว่า หากกรมมีการจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจมีความยินดีเข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 5,065 คน คิดเป็นร้อยละ 96.5 และให้ความเห็นว่าการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีประโยชน์ต่อผู้ตอบแบบสำรวจ/ ครอบครัว/ ชุมชน มากที่สุด จำนวน 3,717 คิดเป็นร้อยละ 70.85 ทั้งนี้ ไม่ยินดีเข้าร่วม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3</p>  <p>เต็มใจในการให้ความร่วมมือ</p> <table border="1"> <tr> <td>ยินดีเข้าร่วม</td> <td>96.5 %</td> <td>(5,065 คน)</td> </tr> <tr> <td>การเข้ารับบริการมีประโยชน์</td> <td>70.85 %</td> <td>(3,717 คน)</td> </tr> <tr> <td>ไม่ยินดีเข้าร่วม</td> <td>0.3 %</td> <td>(14 คน)</td> </tr> </table>	ยินดีเข้าร่วม	96.5 %	(5,065 คน)	การเข้ารับบริการมีประโยชน์	70.85 %	(3,717 คน)	ไม่ยินดีเข้าร่วม	0.3 %	(14 คน)
ยินดีเข้าร่วม	96.5 %	(5,065 คน)								
การเข้ารับบริการมีประโยชน์	70.85 %	(3,717 คน)								
ไม่ยินดีเข้าร่วม	0.3 %	(14 คน)								
<p>กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี</p>	<p>พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจให้ความเห็นว่าโครงการ/ กิจกรรมของกรมให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายดีมาก จำนวน 3,396 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 และส่วนมากใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อโครงการ/ กิจกรรม ผ่านการพูดคุยโดยตรง จำนวน 3,650 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 และรองลงมาคือบอกต่อผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 949 คน คิดเป็นร้อยละ 18.08</p>  <p>การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี</p> <table border="1"> <tr> <td>โครงการ/ กิจกรรมของกรมให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมาย</td> <td>64.7 %</td> <td>(3,396 คน)</td> </tr> <tr> <td>ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อโครงการ/ กิจกรรม</td> <td>69.57 %</td> <td>(3,650 คน)</td> </tr> <tr> <td>บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์</td> <td>18.08 %</td> <td>(949 คน)</td> </tr> </table>	โครงการ/ กิจกรรมของกรมให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมาย	64.7 %	(3,396 คน)	ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อโครงการ/ กิจกรรม	69.57 %	(3,650 คน)	บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	18.08 %	(949 คน)
โครงการ/ กิจกรรมของกรมให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมาย	64.7 %	(3,396 คน)								
ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อโครงการ/ กิจกรรม	69.57 %	(3,650 คน)								
บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	18.08 %	(949 คน)								

5) ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม พบว่า มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจน หากมีข้อสงสัยเจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงและให้ข้อมูลได้ หากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้และเรียนรู้ และผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น และหากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดบริการในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม เฉลี่ย 8.95 (จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน)



6) ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นมากที่สุด จำนวน 4,273 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5 และเคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น จำนวน 973 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 เช่น สถาบันพระประชาบดี สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กรมการพัฒนาชุมชน กรมการปกครอง เกษตรอำเภอ มูลนิธิรักษไทย องค์กรบริหารส่วนตำบล กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่เคยเข้าร่วม ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมากกว่าหน่วยงานอื่น จำนวน 840 คน คิดเป็นร้อยละ 86.33

